



Commissievergadering Ruimtelijke ordening en Projecten  
28 juni 2023

## Inspraak HOP2040

Geachte commissieleden,

HOP2040 vertegenwoordigt 39 inwonersorganisaties en heeft kennisgenomen van de Nota van zienswijzen Omgevingsvisie Hilversum.

Er is aandacht geschonken aan de 177 zienswijzen die door inwoners en organisaties zijn ingediend. En het is goed om te lezen dat nu eindelijk erkend wordt dat er toetsbare normen moeten worden opgenomen wil de Ontwerp Omgevingsvisie een echte en bruikbare Omgevingsvisie worden voor ons allemaal.

Daarom doet HOP2040 op dit cruciale moment van besluitvorming deze oproep.

De toetsbare kaders dienen nu zorgvuldig te worden opgesteld. In de Zienswijzennota wordt té gemakkelijk het invoegen van delen van bestaand beleid voorgesteld, of wordt aangegeven kaderstelling naar de Gebiedsagenda's door te willen schuiven.

### **Maar dat is niet hoe een Omgevingsvisie eruit moet zien.**

Een Omgevingsvisie moet een gedegen visie zijn waarbij integraliteit vereist is en waarin toetsbare normeringen moeten zijn opgenomen om daarmee tot nadere uitwerking te kunnen komen. Nu de erkenning er bij de opstellers van deze Zienswijzennota is, doemt een bekend risico op: bestuurders die 'niet willen kiezen' en dus geen risico's willen lopen.

#### **Niet willen kiezen**

Een belangrijk risico is dat bestuurders soms niet willen kiezen. Ze gaan er voor het gemak vanuit dat met een slimme mix van meervoudig ruimtegebruik, innovatieve technologie en saamhorigheid aan alle afspraken, wensen en dromen tegemoet kan worden gekomen. Dat is zelden het geval. Keuzes zijn onontkoombaar en soms pijnlijk. Voor een deel volgen die keuzes uit wettelijke opgaven of uit een participatieproces dat eensgezindheid naar boven brengt. Vaker is het een lastige opgave voor bestuurders, waarbij niet kan worden ontkomen aan het teleurstellen van een aantal betrokkenen – inclusief henzelf.

Bron pag 13: [https://vng.nl/sites/default/files/2020-06/praktijkproef-afwegingskader-omgevingsvisie\\_20200529.pdf](https://vng.nl/sites/default/files/2020-06/praktijkproef-afwegingskader-omgevingsvisie_20200529.pdf)

Moed en lef zijn nodig!

Let wel: het college wijt kritiek op de Ontwerp Omgevingsvisie op pagina 11 aan het door de raad gewenste ongekaderde participatietraject. Het college zelf heeft echter verzuimd fase 1 van het Plan van Aanpak uit te voeren: het verkennen en vaststellen van de belangrijkste thema's voor de participatie in fase 2.

Voor het participatietraject is dit achteraf gelukkig geen bottleneck gebleken: de samenleving is met representatieve opbrengst eensgezind en helder genoeg geweest om op basis daarvan kaders te kunnen vaststellen.

Maar hoe kan dan dat het college kaderstelling zélf doorschuift naar Gebiedsagenda's, nádat de Omgevingsvisie is vastgesteld? Het opstellen van Gebiedsagenda's kan niet ongekaderd plaatsvinden omdat integraliteit vereist is.

En het kan ook niet zo zijn dat het college de kaders dan zelf opstelt. Als de Omgevingsvisie geen kaders biedt, dan heeft het college daartoe wel alle ruimte. Maar het is de taak van de raad om vooraf toetsbare kaders te stellen die noodzakelijk zijn om de Gebiedsagenda's te kunnen opstellen.

Wij vragen de commissie dan ook met klem om ook het laatste deel van proces, om te komen tot een gedragen Omgevingsvisie, zorgvuldig aan te pakken.

Ga met elkaar in gesprek over welke toetsbare kaders noodzakelijk zijn en welke waarden daarbij gesteld worden.

Laat de afgelopen jaren niet een tevergeefs traject zijn geweest wat eindigt in een niet-hanteerbare Omgevingsvisie. Blijf niet hangen in eindeloze opsomming van goede bedoelingen zonder houvast voor de raad en samenleving.

Neem tijd en investeer om als raad zorgvuldig de benodigde invulling aan het Ontwerp te geven waar de samenleving behoefte aan en recht op heeft.

Let wel: HOP2040 weet ook best dat een Omgevingsvisie niet in beton gegoten is. Maar alle wijzigingen daarop moeten altijd het gevolg zijn van gezamenlijke afwegingen en te herleiden zijn naar eerder vastgestelde normeringen.

En daar gaat het nu om ...

In de afgelopen periode heeft HOP2040 uit haar achterban vaak gehoord dat het vertrouwen in dit college ontbreekt. Teleurstelling over het negeren van de belangrijkste conclusies uit het participatietraject, maar ook het niet overnemen van goed gemotiveerde adviezen uit de MER-rapporten.

Er is afstand gecreëerd tot de inwoners. Met name over de grootste lokale coalitiepartij wordt aangegeven dat niet thuisgegeven wordt in het traject van de Omgevingsvisie. Dat is verontrustend. Want juist bij het vervolg, na vaststelling van de Omgevingsvisie, hebben gemeentebestuur en inwoners elkaar hard nodig.

HOP2040 wil hier graag citeren uit het verkiezingsprogramma van deze grootste coalitiepartij respectievelijk uit een interview met de burgemeester:

**"Want de gemeente is er voor de inwoners en niet andersom."**

**"En wij als bestuurders zijn er voor de mensen."**

HOP2040 vraagt u om met elkaar het juiste besluit te nemen.  
Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald!